



## LMD5 — Fiche UE du département Biologie-Écologie

---

Niveau : M2 S9

Intitulé : Ethnoécologie et développement durable (-)

Code : HAB929B1

**Responsable(s)** : Alexandre GAUDIN, Georges SMEKTALA

**Co-responsable(s)** : Stéphanie CARRIÈRE, Bernard MOIZO, Franck RICHARD

**Contact(s)** : alexandre.gaudin [at] agroparistech.fr, georges.smektala [at] agroparistech.fr, franck.richard [at]umontpellier.fr

**Moodle** : -

**Nombre ECTS** : 2

**Nombre d'heures** : CM = 0 — TD = 15 — TP = 0 — Terrain = 0 — Séminaires = 0 — SPS = 0

**Statut par parcours** : B2I (—), BioGET1 (OBL), BioGET2 (—), CEPAGE (Choix), DARWIN (—), EcoSystèmes (—), EGEN (-), MédiACCES (—), MEME (—), PAL (), Agreg (—).

**Description de l'UE :** 1. « La manière dont l'Occident moderne se représente la nature est la chose du monde la moins bien partagée » (Descola, 2005, p. 56). Selon l'anthropologue Philippe Descola, la catégorie de « Nature », en tant que réalité séparée du monde humain, est une invention des Européens qui n'est qu'une des possibilités qui s'offrent aux sociétés pour rendre compte des êtres vivants et non-vivants qui les environnent.

Si Philippe Descola contribue à renouveler ainsi les questions portant sur les rapports sociétés-environnement, il s'appuie néanmoins sur une longue tradition en sciences humaines et sociales. De nombreux travaux explorent déjà les diverses formes de savoir et d'organisation sociale auxquels ces rapports donnent lieu : ethnoscience, anthropologie des techniques, anthropologie économique, ethnoécologie, sociologie des sciences et des techniques, etc.

Cette question est loin d'être confinée à la sphère académique. Elle suscite également l'intérêt des acteurs de la conservation (biodiversité, ressources naturelles, etc.) ou encore de l'industrie (pharmacologie). Elle mobilise également des populations dites « autochtones » qui revendiquent, tant au niveau local qu'international, un accès aux ressources et la préservation d'un patrimoine immatériel.

2. Située à la rencontre des sciences de la société et des sciences de la vie, ces disciplines analysent comment les sociétés humaines utilisent les plantes, les animaux, et les autres composantes du milieu, mais aussi comment leurs conceptions et les représentations de leur(s) environnement(s) orientent ces utilisations. Ces recherches explorent également la façon dont les sociétés humaines s'organisent, se perpétuent, changent pour s'adapter à de nouveaux contextes (mondialisation, changements globaux) et transmettent des savoirs sur les relations qu'elles entretiennent avec la nature.

Pendant longtemps, ces disciplines se sont plus spécifiquement focalisées sur les interrelations entre sociétés dites « traditionnelles » et leur environnement immédiat. Par la suite, dès les années 1970, les chercheurs ont reconsidéré la distinction entre sociétés dites « traditionnelles » et « modernes » pour mieux aborder les nouvelles transformations environnementales et sociales contemporaines.

En effet, d'une part, les sociétés locales, même les plus isolées, sont affectées par des événements qui se décident et se déroulent à différentes échelles (conventions internationales, crises économiques). Leur environnement immédiat est, lui aussi, affecté par des phénomènes globaux (changement climatique, érosion de la biodiversité...). En retour, leurs actions peuvent également avoir des répercussions écologiques, sociales, économiques internationales, lorsque par exemple ces sociétés s'organisent pour porter leur revendication au sein d'arènes internationales.

D'autre part, le rapport que les sociétés modernes entretiennent avec leur environnement se reconfigure face au constat d'une planète de plus en plus « artificialisée » et menacée de ruptures et de crises graves. La place de la faune et de la flore est reconsidérée et fait l'objet de controverses quant à leurs droits. Par ailleurs, l'entrée dans une nouvelle ère géologique, l'Anthropocène, est invoquée pour interpeller aussi bien les sciences de la nature que les sciences humaines et sociales sur la nécessité de considérer autrement une histoire commune de l'environnement et des sociétés.

3. Le travail même des scientifiques et des ingénieurs est appréhendé sous un nouveau jour. A ce titre, un nouveau projet scientifique en sciences humaines et sociales vise à reconsidérer le rôle des « non-humains » et appelle à trouver d'autres catégories analytiques que celles de Nature et de Culture. De nouvelles échelles et méthodes d'investigation sont aussi envisagées pour analyser des processus globaux.

Ces changements d'échelles récents invitent le chercheur en sciences humaines et sociales à (re)considérer sa démarche à travers une approche réflexive : il n'est plus un simple observateur, mais peut également être un véritable acteur des processus, quand il n'est pas directement impliqué dans un mouvement social.

4. L'objectif de ce module est d'introduire ces différents champs scientifiques et opérationnels. Il est d'apporter aux étudiants des repères et des éléments de réflexion, afin de pouvoir construire des questionnements scientifiques sur les relations sociétés – environnement, au service d'une réflexion sur les modalités de prise en charge des enjeux environnementaux et sociaux actuels. Les expériences géographiques et disciplinaires variées des intervenants permettront d'illustrer l'approche à travers un large panel de types d'écosystèmes, de contextes socioculturels et de thématiques. Dans le temps imparti, nous ne prétendons pas aborder de manière exhaustive l'ensemble des thèmes, des approches et des méthodes. Tout étudiant qui souhaite approfondir ce domaine devra s'engager dans une démarche de formation plus approfondie.



---

**Prérequis (compétences et/ou UE) :**

**Modalités de contrôle des connaissances :** Contrôle continu intégral : 100%

**Informations additionnelles :** UE portée par AgroParisTech (partagée avec IEGB, GIEBIOTE, CEPAGE)